

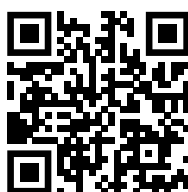
PLATAFORMA DE INNOVACIÓN EN TERRITORIOS DE TRANSICIÓN JUSTA: EL CASO DE LADA (ASTURIAS) Y VELILLA DEL RÍO CARRIÓN (PALENCIA)

INNOVATION PLATFORM IN JUST TRANSITION TERRITORIES: THE CASE OF LADA (ASTURIAS) AND VELILLA DEL RÍO CARRIÓN (PALENCIA)

Cecilia López Pablos
Centro de Innovación en Tecnología para el
Desarrollo Humano de la UPM (itdUPM)
cn.lopez@upm.es

Martín López Sosa
Agirre Lehendakaria Center (ALC)
martin@agirrecenter.eus

Gorka Espiau
Agirre Lehendakaria Center (ALC)
espiau@agirrecenter.eus



Video resumen del proyecto:

<https://youtu.be/RsJpYnZFvjE>



RESUMEN

Los desafíos complejos como la transición energética justa precisan de un enfoque que aborde no sólo la sustitución o creación de nuevos empleos, sino que también den respuesta a cuestiones interconectadas como la migración y el envejecimiento de la población, la desindustrialización, la transformación en la actividad económica de un territorio y los condicionantes hacia su identidad histórica (minería, industria...), etc. La Plataforma de Innovación de Lada y Velilla es una alianza multiactor, conformada por dos centros de innovación universitarios y una empresa eléctrica, nacida para abordar el cierre de dos centrales térmicas de carbón en España utilizando el enfoque de trabajo de las plataformas de innovación social.

Palabras clave: Transición justa, Plataformas de innovación social, Portfolio, Alianza multiactor

ABSTRACT

Complex challenges such as just energy transition require an approach that addresses not only the replacement or creation of new jobs, but also provides answers to interconnected issues such as migration and ageing of the population, deindustrialisation, the transformation of the economic activity of a territory and the conditioning factors towards its historical identity (mining, industry...), etc. The Lada and Velilla Innovation Platform is a multi-stakeholder partnership, made up of two university innovation centres and an electricity company, created to address the closure of two coal-fired power plants in Spain using the working approach of the social innovation platforms.

Keywords: Just transition, Social innovation platforms, Portfolio, Multi-stakeholder partnerships

Cecilia López Pablos es abogada, máster en análisis económico del derecho por la UTDT (Argentina) y máster en estrategias y tecnologías para el desarrollo por la UPM (España). Se ha desempeñado como abogada corporativa y asesora de gobierno en proyectos con financiamiento de BID, PNUD y Banco Mundial. Actualmente es facilitadora de plataformas multiactor en el Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano de la UPM (itdUPM). cn.lopez@upm.es

Martín López Sosa es licenciado en psicología y máster en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo. Apoya actualmente, desde el Agirre Lehendakaria Center (ALC), procesos de escucha e inmersión comunitaria en áreas de transición justa en España y en la coordinación de los proyectos “Mi Casa” y “Como en Casa” del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 para personas en procesos de desinstitucionalización. martin@agirrecenter.eus

Gorka Espiau (PhD), es director de Agirre Lehendakaria Center (ALC), con más de 10 años especializado en la investigación, diseño, implementación y evaluación de plataformas de innovación social. Trabaja como interlocutor y representante de plataformas de innovación social como las creadas en el ámbito del PNUD y del Programa Work4Progress, así como en diversos proyectos de ámbito nacional. Ejerce tareas de planificación, coordinación y supervisión que se establecen al efecto para el adecuado desarrollo del contrato y de todas sus actividades de las colaboraciones. espiau@agirrecenter.eus



1. INTRODUCCIÓN

La Plataforma de innovación abierta¹ de Lada y Velilla del Río Carrión (en adelante la Plataforma) es una iniciativa impulsada en alianza por el Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano de la Universidad Politécnica de Madrid (itdUPM), el Agirre Lehendakaria Center de la Universidad del País Vasco y la empresa Iberdrola.

La Plataforma tiene como objetivo promover y facilitar la colaboración entre ciudadanía, entidades públicas y empresas para acompañar en la transición justa a los territorios que están abordando los procesos de cierre de dos centrales térmicas de carbón (propiedad de la empresa Iberdrola) y de estimular la transformación sistémica y sostenible del modelo socioeconómico de estos territorios, en particular los que se ubican en Lada (Valle del Nalón, Principado de Asturias) y en Velilla del Río Carrión (Palencia).

Se trata de la primera alianza que surge en España para abordar de forma colaborativa y abierta el proceso de transformación y regeneración socioeconómica de dos de los territorios caracterizados como de “transición justa”, según la estrategia nacional.²

Los impactos en el empleo del cierre de las centrales térmicas en España ascienden a 1800 empleos aproximadamente a nivel nacional, entre trabajadores propios y auxiliares, siendo en algunos casos la actividad de la central térmica la principal fuente de ingresos para los municipios en los que se localizan. Los cierres, necesarios para cumplir los objetivos del Green Deal Europeo y mitigar el cambio climático, implican un proceso complejo porque, además de pérdida directa de empleos, provocan una pérdida de actividad, ingresos y puestos de trabajo indirectos relacionados por ejemplo con las cadenas de suministro, y se suman el fenómeno de la despoblación de muchos de los municipios afectados.

2. PROPUESTA

La Plataforma busca abordar el reto de la transición justa entendiendo que los procesos de transformación socioeconómica son complejos y necesitan intervenciones integrales y sistémicas, y por lo tanto de nuevas formas de trabajo que incluyan dimensiones como la cultural y comunitaria. Asimismo, entiende que es necesario que operen de forma colaborativa un conjunto de actores vinculados por un interés común (FARA, 2007; Espiau 2021, p. 7), con un enfoque que incorpora una serie de fases interconectadas y en constante evolución.

En la Plataforma, las tres organizaciones impulsoras (itdUPM, ALC e Iberdrola) han intervenido tanto en el diseño como en la implementación, aportando las tres sus recursos, conocimiento, redes de contactos y equipos de trabajo. Estos elementos constituyen la infraestructura organizativa de base para la integración de otros actores relevantes del territorio (entidades públicas, ciudadanía, empresas, etc.) y para el despliegue de las actividades de la Plataforma.

¹ Se define Plataforma de Innovación Abierta al conjunto de acciones y prácticas mediante las cuales las empresas incorporan al proceso de innovación a agentes que tradicionalmente no han participado en él, sean estos internos a la organización o externos a la misma, usuarios, investigadores, clientes, proveedores, competidores, universidades, centros de investigación, etc. (San Martín-Albizuri & Rodríguez-Castellanos, 2012)

² Estrategia de Transición Justa (2020), Instituto de Transición Justa del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO), disponible en https://www.transicionjusta.gob.es/destacados/common/Estrategia_Transicion_Justa-Def.PDF

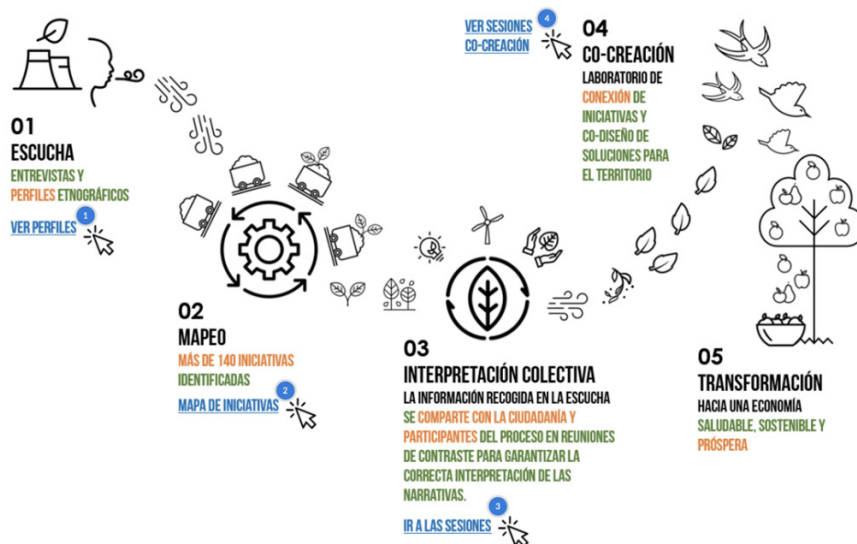


3. DESPLIEGUE DE LA PLATAFORMA

Para abordar de forma sistémica el reto de la transición justa, la Plataforma se ha centrado en los siguientes actividades o etapas del proceso de innovación abierta:

1. Mapeo de agentes e iniciativas y escucha comunitaria;
2. Co-creación e interpretación colectiva;
3. Cartera (o portfolio) de proyectos, pilotos y prototipos interconectados;
4. Sistema de gobernanza distribuida y comunicación integral.

Imagen 1. Representación gráfica de las actividades o etapas del proceso, disponible en www.plataformainnovación.com



3.1. MAPEO DE AGENTES E INICIATIVAS Y ESCUCHA COMUNITARIA

3.1.1. MAPEO DE AGENTES E INICIATIVAS

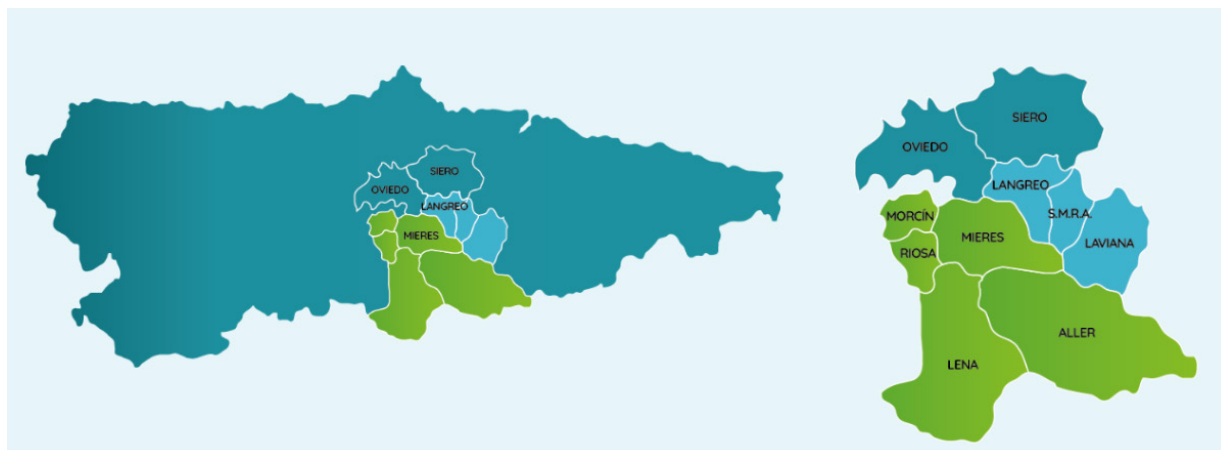
El mapeo de agentes y el mapeo de iniciativas constituyen las dos vertientes principales del mapeo sistémico que se ha realizado para identificar el reto en cuestión y analizar detenidamente las dimensiones de éste (las características diversas e interconectadas de la comunidad y su entorno).

El mapeo de agentes ha permitido identificar y contactar con los actores clave del territorio (pertenecientes al sector público o privado, asociaciones, organizaciones, academia, sociedad civil, etcétera) y, el mapeo de iniciativas ha permitido identificar los proyectos que operan en el territorio, clasificados en cinco niveles de impacto (comunitario, pequeña-mediana escala, gran escala, servicios y regulación). Estas iniciativas identificadas conforman el conjunto de acciones que se están llevando a cabo en la zona, más allá de la actividad de la Plataforma, pero que ésta intentará conectar y reforzar.



El proceso de mapeo es necesario para luego poder responder coherentemente a la complejidad del territorio en la fase de co-creación, a sus dimensiones culturales, de valores, retos y oportunidades.

Imagen 2. Localización geográfica de Langreo y municipios aledaños en el Principado de Asturias, España.



3.1.2. PROCESO DE ESCUCHA COMUNITARIA E INTERPRETACIÓN COLECTIVA

El proceso de escucha puede definirse como el conjunto de herramientas cualitativas que, complementadas con datos cuantitativos, permite desvelar las narrativas de una comunidad y conocer en profundidad las necesidades, retos y oportunidades existentes en ella” (Fundación Bancaria La Caixa, 2019) (Espiau, 2022).


“Las narrativas son las percepciones que tienen las personas y la comunidad sobre su propia vida; son subjetivas, e influyen de forma determinante en las acciones, en lo que creemos posible o imposible; no necesariamente coinciden o se corresponden con las ideas que se tienen de la realidad, o con los datos cuantitativos disponibles.” (Fundación Bancaria La Caixa, 2019)

Las metodologías de escucha han incluido entrevistas en profundidad, observación etnográfica, etc. y constituyen un medio para abordar problemas complejos como el aumento de la desigualdad (Engle & Slade, 2018). El modo en que nos escuchamos mutuamente forma parte de la necesidad más amplia de renovar nuestro contrato social.

La interpretación colectiva es una actividad fundamental durante el proceso de escucha. El objetivo de esta actividad es crear espacios para el contraste y la reflexión compartida sobre la información obtenida en el proceso de escucha, cuyos resultados se visualizan a través de perfiles etnográficos.



Imagen 3. Ejemplo de un perfil, identificado en el proceso de escucha de Lada.



Ramón

EDAD 58
OCUPACIÓN
Planta Lada (en
desmantelamiento)
ES DE Langreo
VIVE EN Langreo
TRABAJA EN Langreo

“Somos la Cenicienta de España”

La apuesta por el medioambiente no ha compensado económicamente a Langreo y ya no se puede hacer nada

RETOS

- **Errores del pasado arraigados.** Los fondos mineros no se repartieron bien. Duro Felguera se fue a Gijón. Y ahora Iberrola, que es el último capítulo de algo con lo que llevamos décadas. La zona está en declive total.
- **La zona no es atractiva para inversores externos.** El reto es conseguir inversión para la zona, privada y pública, ambas. Ahora mismo no veo que podamos conseguirlo.

OPORTUNIDADES

- **Poner en valor la minería.** La cuarta parte de la fluorita de Europa se saca de aquí – para producción de flúor en la pasta de dientes, sobre todo. El turismo con ese toque industrial también podría fomentarse.
- **Energías renovables y suelo industrial.** Nuevas energías, como pilas para coches eléctricos, postes de carga de los mismos, y en general con todo el sector de energías renovables.

La interpretación colectiva no sólo busca confirmar o corregir los hallazgos de la escucha, sino también permitir a los y las asistentes abordar el tema del desarrollo del territorio dando voz a diversas posturas e ideas; en muchos casos entre personas que naturalmente no tienen la oportunidad de dialogar entre ellas.

Imagen 4. Sesión de interpretación colectiva llevada a cabo en la Casa de la Cultura de Sama, Asturias, el 19 de julio de 2021.





El proceso de escucha permite un conocimiento profundo y diverso de los actores de un territorio, incluyendo aquellos que no participan habitualmente de procesos participativos; esta base de conocimiento no sólo enriquece el proceso de identificación de narrativas, sino que permite que las actividades de co-creación de iniciativas alcance, por ejemplo, a actores que no suelen participar de las actividades más habituales de “participación ciudadana” como son trabajadores/as de la economía informal, personas migrantes, mayores, mujeres y jóvenes.

En el caso de Lada, por ejemplo, la escucha ha permitido no sólo identificar narrativas o percepciones, sino además conflictos y agravios históricos, por ejemplo: la nostalgia por tiempos pasados “gloriosos”, el sentimiento de deuda de empresas e instituciones hacia la sociedad langreana, el sentimiento de conflicto con el pasado y de transición fallida; y cómo eso forma parte de la autopercepción negativa de una falta de capacidad endógena para el cambio. La percepción profunda de la falta de capacidad endógena para el cambio ha jugado un rol crucial a lo largo de todo el proceso de la Plataforma, sobre todo en el liderazgo de agentes locales para el diseño e implementación de las áreas de oportunidad identificadas.

Sin entender estas percepciones profundas no es posible tener impacto sobre el conjunto del sistema.

3.2. PROCESO DE CO-CREACIÓN

El proceso de co-creación permite diseñar las políticas y servicios con los ciudadanos y otros actores, en vez de limitarse a hacerlo para ellos (Fundación “La Caixa”, 2018, p. 41).

En síntesis, la co-creación –que se sitúa entre la escucha y las acciones concretas- es desarrollada con los habitantes y agentes presentes en el territorio, con la facilitación o la intermediación de las personas integrantes de la Plataforma. Asimismo, la co-creación diferencia 5 niveles de impacto: iniciativas comunitarias, de pequeña-mediana escala, de gran escala, de servicios y de regulación.

En la realidad, los espacios de discusión y deliberación del proceso de co-creación han sucedido de forma constante en diferentes formatos: desde conversaciones en terreno donde se fraguan ideas y su posterior desarrollo a través de llamadas o reuniones telemáticas, así como en reuniones con múltiples agentes para avanzar con las diferentes propuestas de interés, identificación de las partes y desarrollo de proyectos cada vez más concretos. La co-creación funciona como un mecanismo para sentar en la misma mesa a actores técnicamente diferentes pero que pueden unirse para colaborar ante un reto complejo para el que no existe una única respuesta.



Imagen 5. Sesión de co-creación realizada en La Felguera, Asturias, el 26 de abril de 2022.



En el caso de Lada y Velilla, esta búsqueda de acciones concretas ha permitido aprovechar las oportunidades halladas en la fase de escucha y mapeo. Esto ha dado como resultado una serie de propuestas interconectadas que integran las necesidades, los retos y las oportunidades identificadas, en una cartera de proyectos, pilotos y prototipos,

3.3. CARTERA DE PROYECTOS, PILOTOS Y PROTOTIPOS INTERCONECTADOS

La lógica de construir una cartera de acciones interconectadas intenta evitar la lógica de proyectos o acciones individuales, tanto en su variante de único proyecto (iniciativas estrella) como de múltiples actuaciones que se solapan, o simplemente van cada uno por su lado.

Según (McNall et al, 2015) los enfoques de “impactos aislados” son aquellos que normalmente se llevan adelante como proyectos únicos, desconectados de otros esfuerzos del contexto, sin tener en cuenta las sinergias posibles con otras estrategias más coordinadas.

El enfoque de cartera (o porfolio) es recomendado también por (Mazzucato, 2018) en el marco de las misiones europeas, definiéndolo como el conjunto de soluciones con origen en diferentes interacciones; para ello es necesario estimular el trabajo académico inter y multidisciplinar, con foco en las intersecciones entre las ciencias naturales, formales, sociales, y las humanidades; la colaboración transversal de diferentes industrias, etc.

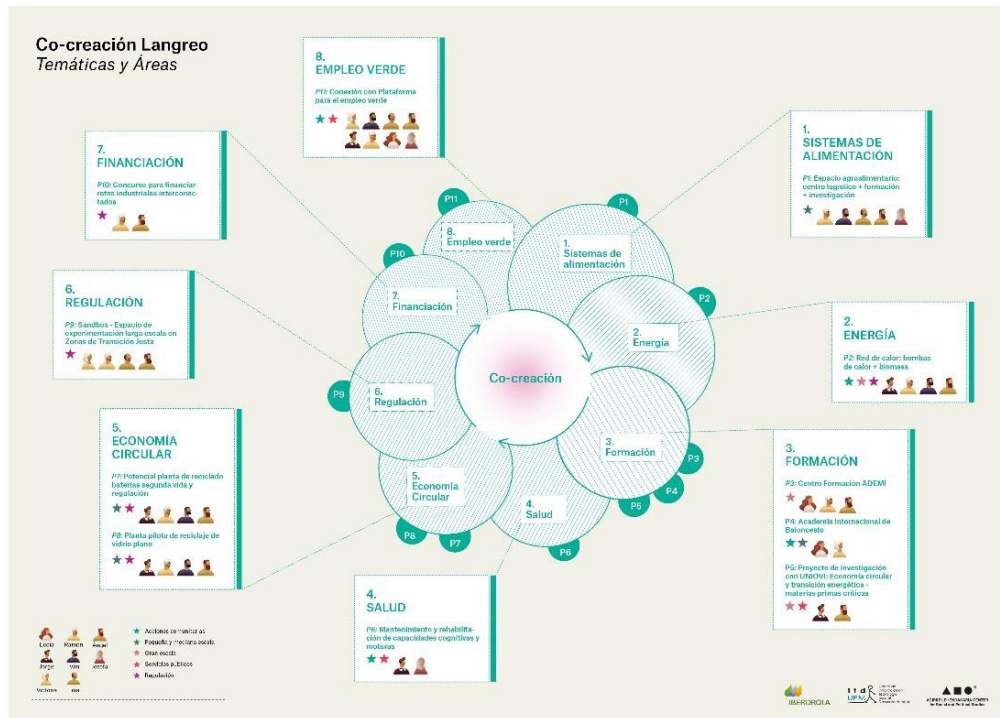
La interconexión de iniciativas de la cartera se ha realizado teniendo en cuenta: la conexión o relación temática, territorial, por utilizar recursos comunes o excluyentes, por estar dirigidas al mismo público, por pertenecer a la misma cadena de valor, por enfrentar desafíos similares (regulatorios, burocracia administrativa, tecnológicos, operativos, logísticos), etc.

Este enfoque de trabajo tiene como condicionante la necesidad de apoyo de las administraciones a las iniciativas que se van concretando, y sobre todo a iniciativas más novedosas o experimentales que precisan de mayor soporte (que puede incluir la remoción de barreras administrativas, o apoyo institucional).



En el caso de Lada, por ejemplo, se ha logrado identificar una cartera que incluye áreas de oportunidad y prototipos como los de la Imagen 6.

Imagen 6. Representación gráfica de la cuarta iteración del portfolio de Lada, julio de 2022.



3.4. SISTEMA DE GOBERNANZA DISTRIBUIDA

Para llevar adelante una plataforma de este tipo entre varias organizaciones y que a su vez posee la vocación de incluir a otros actores, es necesario contar con un sistema de gobernanza. En este caso se ha optado por un sistema de gobernanza distribuida. Esto significa que no existe una estructura jerárquica tradicional, y en las plataformas de innovación social las decisiones estratégicas se han tomado de forma compartida y la información está disponible para todas las organizaciones (Espiau Idoiaga, 2022).

La experiencia indica que la colaboración entre organizaciones de diversos sectores (academia, público, privado, tercer sector, etc.), que conlleva tomar decisiones estratégicas de forma colaborativa y compartir la información sin cortapisas, no se da de forma natural, por ello se ha establecido un sistema de decisión y gestión de la información específico y co-creado entre las organizaciones.



4. CONCLUSIONES

El trabajo realizado desde el verano de 2020 por las personas integrantes de la Plataforma, con la colaboración estrecha de la ciudadanía y agentes económicos e institucionales del territorio, nos permiten esbozar las siguientes conclusiones:

Es cada vez más importante disponer de un enfoque de desarrollo adaptado a contextos complejos e interconectados, que trascienda las lógicas de los enfoques tradicionales y que integre una perspectiva sistémica y holística de la transformación.

Es muy relevante la dimensión cultural y de valores existente en los contextos de transformación sistémica para traccionar las palancas del cambio. En el caso de Langreo, se identificó una narrativa subyacente compartida de que “las instituciones y empresas están en deuda con el territorio”, lo cual se refleja también en la falta de proactividad y liderazgo de los agentes locales de desarrollo del territorio. También se ha identificado la percepción de que la “sostenibilidad” o la “transición energética” quita puestos de trabajo y no vale la pena.

La lógica del enfoque de trabajo de la Plataforma propone ampliar el alcance del proceso de innovación, permitiendo, por ejemplo, la participación de actores de la economía informal, personas migrantes, mayores, mujeres y jóvenes, así como la conexión y diálogo con diferentes arcos políticos e ideológicos; esta participación real brinda la oportunidad de una transformación que tiene en cuenta los anhelos, deseos y necesidades de estos grupos.

La facilitación de espacios de deliberación entre los agentes del territorio y ciudadanía (el proceso de co-creación) ha logrado en muchos casos romper dinámicas tradicionales que muchas veces lastraban el desarrollo o mantenían aisladas los ámbitos de trabajo de los distintos agentes del territorio. Estos espacios han conseguido que personas pertenecientes a empresas o instituciones diferentes se conozcan y hablen sobre posibilidades de colaboración, buscando la forma de colaborar en sus iniciativas -o crear nuevas- y sus intereses, siendo transversal a ellas la integración del territorio como ubicación y su población como beneficiaria directa o indirecta. Esto es una verdadera oportunidad para avanzar hacia la resolución de problemas de forma colectiva y superando la lógica de que dicha actividad recae únicamente sobre el poder político.

Es ineludible, sin embargo, el apoyo de las administraciones a las iniciativas que se van concretando en proyectos específicos; ya que la labor de la Plataforma no incluye el liderazgo en los proyectos de reactivación socio-económica identificados, sino a los propios agentes del territorio. El trabajo de la Plataforma es la acupuntura de los movimientos propios de la comunidad, la Plataforma es quien genera el contexto para estimular proyectos, en pos de promover una cartera de iniciativas interconectada y que responda a la idiosincrasia de la comunidad y del territorio (Espiau Idoiaga, 2021), y que incorporen lógicas necesarias y actuales como pueden ser los costos ambientales.



5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Espiau Idoiaga, G., Gallettebeitia, I., Azkarate, O. (2021). Plataformas de Innovación Social: Una Contribución Teórica y Práctica al Marco General de la Innovación Social. Fundación Bancaria “La Caixa”: España
- Espiau Idoiaga, G. (2022). Tesis Doctoral: Normas, valores y narrativas de los procesos de Innovación Social. La dimensión cultural de la transformación socio-económica de la sociedad vasca (1978-2022) Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10810/56655>
- FARA. (2007). Securing the Future for Africa’s Children. Research plan and program for impact assessment. FARA, Accra.
- Fundación “La Caixa”. (2018). Plataformas que activan la innovación: Un nuevo enfoque para la cooperación internacional al desarrollo. WorkforProgress; Fundación “La Caixa”; 2, 3 (pp. 6-40)
- Fundación Bancaria La Caixa. (2019). Guías de trabajo en plataformas de innovación social. Guía I de escucha comunitaria. Madrid. Obtenido de <https://www.itd.upm.es/2020/02/03/guias-de-trabajo-para-plataformas-abiertas-de-innovacion-social/>
- Mazzucato, M. (2018). Mission-oriented research and innovation in the European Union. A problem-solving approach to fuel innovation-led growth. Brussels: European Commission. Obtenido de https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/mazzucato_report_2018.pdf
- McNall, M., Barnes-Najor, J., Brown, R., Doberneck, D., & Fitzgerald, H. (2015). Systemic Engagement: Universities as Partners. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 19(1). doi:ISSN 1534-6104

